

70.165
Αριθμός Απόφασης/2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας

(Ν. 3869/2010 -Ρύθμιση Οφειλών Υπερχρεωμένων Προσώπων)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Πρωτοδική Ειδικής Επετηρίδας, Χρηστίνα Σεραπτάη και την Γραμματέα Κωνσταντίνα Λαγκαδινοπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 26-11-24 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: [Redacted], κατοίκου Αθηνών, οδός [Redacted], ΑΦΜ 112222222, Δ.Ο.Υ. [Redacted] ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Εμμανουήλ Χατζηδάκη.

ΚΑΤΑ

Της Τραπεζικής Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Eurobank EFG ERGASIAS AE» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αριθμ. 8, και εκπροσωπείται νόμιμα και ως καθολικής διαδόχου της πρώην Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «Νέο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο Ελλάδος Α.Τ.Ε.» στην οποία είχαν μεταβιβαστεί περιουσιακά στοιχεία του πιστωτικού ιδρύματος με την επωνυμία «Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο Ελλάδος Α.Τ.Ε.», που δεν παραστάθηκε.

ΠΡΟΣ ΓΝΩΣΙΝ

Του Δικηγόρου Αθηνών (Α.Μ. ΔΣ. [Redacted]) [Redacted] κατοίκου [Redacted] ως ορισθέντος εκκαθαριστή ακινήτου, που δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 15/03/24 και με ΓΑΚ/ΕΑΚ/24673/224/2024 αίτησή του για τους λόγους που αναφέρονται στο δικόγραφο αυτής για την

οποία ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία αφού εκφωνήθηκε κατά την νόμιμη σειρά της στο πινάκιο, συζητήθηκε.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις εκθέσεις επίδοσης, τις οποίες νομίμως μετ' επικλήσεως προσκομίζει ο αιτών προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση απήσεως με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ~~επιδόθηκε νομότυπα στην καθή, και στον προς όν,~~ όμως οι τελευταίοι ~~δεν παραστάθηκαν κατά την εκφώνηση της υποθέσεως, στη~~ σειρά της από το οικείο πινάκιο ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την ως άνω δικάσιμο και συνεπώς το Δικαστήριο θα προχωρήσει στην εκδίκαση της υποθέσεως σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 754 ΚΠολΔ, άρθρ. 5 του ν. 3869/2010).

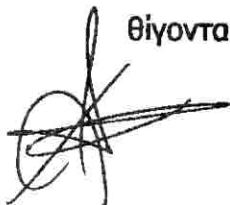
Ο αιτών με την ένδικη αίτησή του, εκθέτει, ότι δυνάμει της με αριθμό 16661/2018 αποφάσεως του παρόντος Δικαστηρίου, διατάχθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό αυτής, η στα πλαίσια του άρθρ. παρ. 1 Ν. 3869/2010, εκποίηση με ελεύθερη πώληση, του επί της αποφάσεως περιγραφόμενου ακινήτου της και για την ενέργεια αυτή ορίστηκε ως εκκαθαριστής ο προς όν η κοινοποίηση, ο οποίος μέχρι την παρούσα συζήτηση, δεν έχει προχωρήσει στην εκποίηση αυτή και ζητά να μεταρρυθμιστεί η ως άνω απόφαση και να διατχθεί η παύση των εργασιών της εκποίησης, βάσει των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 και του άρθρου 166 ΠτωχΚ.

Με το ως άνω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που εξέδωσε την υπ' αριθμ. 1661/18 οριστική απόφαση της οποίας ζητείται η μεταρρύθμιση, για να δικασθεί κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και είναι επαρκώς ορισμένη (άρθρ. του Ν. 3869/10, 741 ΚΠολΔ)

και νόμιμη ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 15 παρ. 1 του Ν. 3869/10, ως ισχύει σε συνδυασμό με το άρθρο 758 ΚΠολΔ και 166 ΠτωχΚ και πρέπει να εξετασθεί και από την άποψη της ουσιαστικής βασιμότητάς της.

Από την εκτίμηση όλων των, μετ' επικλήσεως, νομίμως προσκομζομένων από τους διαδίκους εγγράφων (η μνεία κατωτέρω ορισμένων εξ αυτών είναι απλώς ενδεικτική, καθώς κανένα δεν παραλείφθηκε να εκτιμηθεί), από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρ. 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 1661/18 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου έγινε διευθέτηση των οφειλών του αιτούντος, προς την μετέχουσα πιστώτρια, με την ένταξη της στη ρύθμιση του άρθρ. 8 παρ. 2 και τον ορισμό μηνιαίων καταβολών, ποσού 300 ευρώ επί 21 μήνες, αρχής γενομένης από τον επόμενο από την δημοσίευση της αποφάσεως και στη ρύθμισή του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/10, με την επιβολή σε αυτόν της υποχρεώσεως να καταβάλει προκειμένου να εξαιρεθεί από την ρευστοποίηση η κύρια κατοικία του, το ποσό των 35.800,00 σε 240 μηνιαίες δόσεις, ύψους 149,16 ευρώ, αρχής γενομένης μετά την πάροδο των καταβολών του ως άνω άρθρου 8, τον πρώτο μήνα μετά την πάροδο αυτών. Περαιτέρω, διατάχθηκε η εκποίηση με ελεύθερη πώληση της λοιπής ακίνητης περιουσίας του, όπως αυτή περιγράφεται στο ιστορικό της ως άνω αποφάσεως και ορίστηκε για τον σκοπό αυτό ως εκκαθαριστής, ο δικηγόρος Αθηνών [redacted]. Ο τελευταίος, ο οποίος μολοντί κλήθηκε νομότυπα ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, δεν προσήλθε προκειμένου να εξηγήσει τους λόγους για τους οποίους δεν έχει προχωρήσει στην ως άνω εκποίηση, όπως αυτή ορίστηκε από την με αριθμό 1661/18 Απόφαση. Ως εκ τούτου επειδή έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έκδοση της ανωτέρω απόφασης και η διαταχθείσα εκποίηση κρίνεται ως εν τοις πράγμασι ατελέσφορη, δεν κρίνεται σκόπιμο να εξακολουθεί να παραμένει δέσμιο το προς εκποίηση περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος και ως εκ τούτου η ένδικη αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή. Με την παρούσα απόφαση δεν θίγονται τα συμφέροντα της πιστώτριας, καθώς αυτή σύμφωνα με το άρθρ. 9



παρ. 1 εδ. τελευταίο έχει πλέον την δυνατότητα να επιδιώξει την αναγκαστική εκτέλεση των περιουσιακών στοιχείων του αιτούντος, πλην της κύριας κατοικίας του, με σκοπό την ικανοποίηση της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση ερήμην της καθής και του προς ον.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την παύση των εργασιών της εκποίησης για το περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος, πλην της κύριας κατοικίας του, όπως αυτά διαλαμβάνονται αναλυτικά στην με αριθμό 1661/18 Απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου.

ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ τον Δικηγόρο Αθηνών, [REDACTED], (ΑΜ [REDACTED]), από τα σχετικά με την εκποίηση του περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος καθήκοντα.

ΕΠΙΤΡΠΕΠΕΙ στον αιτούντα να αναλάβει εκ νέου την διαχείριση του περιουσιακού του στοιχείου το οποίο κρίθηκε πρόσφορο προς εκποίηση στην ε αριθμό 1661/18 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, όπως αυτό διαλαμβάνεται αναλυτικά στην με αριθμό 1661/18 Απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου (τέως Ειρηνοδικείου Αθηνών).

Διατάσσει την εγγραφή της παρούσας με επιμέλεια του αιτούντος στα οικεία βιβλία του αρμόδιου Κτηματολογίου και του αρμόδιου Υ/κείου.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 28/4/25, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ ΕΠΙΔΙΚΗΣ ΕΠΕΤΗΡΙΔΑΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

