

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός Απόφασης
70436
...../2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(διαδικασία ρύθμισης οφειλών υπερχρεωμένων προσώπων)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή ~~.....~~ Πρωτοδική με τη σύμπραξη της Γραμματέως, ~~.....~~ **Μαργαρίτα Αγγελονοπούλου**.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 5-5-2025 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1. ~~.....~~

~~.....~~ **ΑΔΜ 053347630** και 2. ~~.....~~ **ΑΔΜ 0533429800** ~~.....~~
~~.....~~ **ΑΔΜ 0533429800** ~~.....~~
οποιοί παραστάθηκαν στο Δικαστήριο διά του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, Εμμανουήλ Χατζηδάκη.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Αμερικής αρ. 4, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

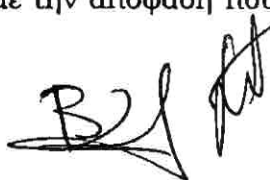
Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 28-8-2024 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 72466/658/11-9-2024 αίτηση που απηύθυναν προς το πρώην Ειρηνοδικείο Αθηνών περί απαλλαγής τους, κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών τους προς την καθ' ης η αίτηση πιστώτρια τους. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο. Ακολούθησε συζήτηση, όπως αυτή σημειώνεται στα πρακτικά.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ο τελικός στόχος, στον οποίο αποβλέπει ο οφειλέτης υποβάλλοντας στο δικαστήριο την κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 Ν.3869/2010 αίτηση, είναι η ρύθμιση των χρεών του και η απαλλαγή του από αυτά. Στην περίπτωση που το δικαστήριο κάνει δεκτή την

αίτησή του οφειλέτη και προβεί σε ρύθμιση των χρεών του, ο οφειλέτης δεν απαλλάσσεται των χρεών του εξ αρχής. Για να επέλθει απαλλαγή προϋποτίθεται κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση, κατ' εφαρμογή των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρου 8 του Ν.3869/2010. Πριν από την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων του δεν μπορεί να επέλθει απαλλαγή, η οποία πιστοποιείται με απόφαση του δικαστηρίου. Στις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από το δικαστήριο στον οφειλέτη και των οποίων την τήρηση το Δικαστήριο θα πρέπει να ερευνήσει περιλαμβάνεται και η διαφορά μεταξύ των πραγματοποιηθεισών προσωρινών καταβολών στο πλαίσιο του άρθρου 5 παρ. 3 Ν.3869/2010 και των οριστικών καταβολών που ορίζονται στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2 του ίδιου νόμου, η οποία είναι καταβλητέα μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2. Επομένως, για να τύχει απαλλαγής ο οφειλέτης πρέπει να καταβάλει και τη διαφορά αυτή. Επιπλέον, η κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν.3869/2010 απαλλαγή του οφειλέτη επέρχεται, χωρίς να αναμένεται και η πάροδος της περιόδου των δόσεων που όρισε το δικαστήριο κατά το άρθρο 9 παρ. 2 Ν.3869/2010. Επομένως, η απαλλαγή του οφειλέτη θα επέλθει ανεξάρτητα από τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010, η οποία ενδέχεται να μην είναι δομαλή. Στην περίπτωση αυτή ο οφειλέτης επιτυγχάνει μεν απαλλαγή κατά το άρθρο 11 παρ. 1 Ν.3869/2010 του νόμου, πλην όμως έχει να αντιμετωπίσει ενδεχόμενη καταγγελία της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010 από πιστωτή και ενεργοποίηση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος της μοναδικής κατοικίας του, αν καθυστερήσει τέσσερις τουλάχιστον μηνιαίες δόσεις (άρθρο 9 παρ. 3 Ν.3869/2010). Όλα τα παραπάνω προκύπτουν από το σαφές γράμμα της παρ. 1 του άρθρου 11 του νόμου, σύμφωνα με το οποίο η απαλλαγή του οφειλέτη από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρέους επέρχεται με την κανονική εκτέλεση από μέρους του των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 §§ 2, 4 και 5 του νόμου. Για την απαλλαγή του οφειλέτη, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 ν. 3869/2010, ως ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με την παρ.1 άρθρου 64 Ν.4549/2018 ήταν απαραίτητο να γίνει ιδιαίτερη διαδικασία ενώπιον του δικαστηρίου. Ήδη, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 11 ν. 3869/2010, όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάστασή του με την παρ.1 άρθρου 64 Ν.4549/2018 (ΦΕΚ Α 105/14.6.2018) που κατά την παρ.14 του άρθρου 68 του αυτού νόμου, εφαρμόζεται και σε περιπτώσεις, κατά τις οποίες ο οφειλέτης έχει αποπεραιώσει τη ρύθμιση των οφειλών του κατά την έναρξη ισχύος του, η κανονική εκτέλεση από τον οφειλέτη των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται σε εφαρμογή των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 8



επιφέρει, με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 4 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 9, την αυτοδίκαιη απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι όλων των πιστωτών, ακόμη και έναντι εκείνων που δεν ανήγγειλαν τις απαιτήσεις τους. Ο οφειλέτης, πλέον, δύναται, χωρίς να είναι αυτό πλέον απαραίτητο, να ζητήσει από το Δικαστήριο, με αίτηση που κοινοποιείται στους πιστωτές και εκδικάζεται με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, την πιστοποίηση της απαλλαγής του από το υπόλοιπο των οφειλών. Αντικείμενο της συζήτησης είναι η διαπίστωση από το δικαστήριο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεων του. Ενδιαφερόμενος συνήθως για την πρόκληση τέτοιας διαδικασίας είναι ο οφειλέτης, ο οποίος υποβάλλει στο αρμόδιο δικαστήριο σχετική αίτηση για τη διαπίστωση της κανονικής εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του με σκοπό να επέλθει η απαλλαγή του. Η υποχρέωση κοινοποίησης της αίτησης στους πιστωτές του ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 11 Ν.3869/2010, αλλά προκύπτει και από το άρθρο 748 παρ. 1 ΚΠολΔ. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, τότε δέχεται την αίτηση, πιστοποιώντας την απαλλαγή του οφειλέτη από τα υπόλοιπα των χρεών του. Η απόφαση του δικαστηρίου είναι κατά τη φύση της αναγνωριστική (και όχι διαπλαστική) και οριστική, υποκείμενη σε έφεση από κάθε νομιμοποιούμενο διάδικο (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις, έκδ. Σάκουλα, 2016, σελ. 473 επ.). Η κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων του οφειλέτη, ως προϋπόθεση της απαλλαγής του κατά την έννοια του άρθρου 11 § 1 Ν 3869/2010, απαιτεί βέβαια την εντός του ταχθέντος με την απόφαση του Δικαστηρίου χρονικού πλαισίου καταβολή των ορισθέντων ποσών. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, η έννομη συνέπεια της απαλλαγής του οφειλέτη επέρχεται και αν αυτός εκπληρώσει τις επιβληθείσες σ' αυτόν υποχρεώσεις νωρίτερα, δηλ. και πριν από την πάροδο της τετραετίας του άρθρου 8 § 2 (Ειρθεσ 5887/2014 ΕφΑΔ 2014.793 με παρατηρήσεις Αθανάσιου Κρητικού ΕφΑΔ 2014.795).

Όπως προκύπτει από την υπ' αρ. 5496Β/12-9-2024 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών, Γεωργίου Τραπεζανλίδη, που προσκομίζουν και επικαλούνται οι αιτούντες, ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς παράσταση σε συζήτηση για την δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας απόφασης επιδόθηκε στην καθ' ης νόμιμα και εμπρόθεσμα. Κατά συνέπεια, εφόσον η καθ' ης δεν εμφανίσθηκε κατά την παραπάνω δικάσιμο όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο θα πρέπει να δικασθεί ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν

όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 ΚΠολΔ σε συνδυασμό το άρθρο 1, Β, VIII, σελ. 9 της αιτιολογικής έκθεσης του Ν. 4335/2015, βλ. σχετικά και Ρήγα, Οι διαταγές και η Εκούσια Δικαιοδοσία στο νέο Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (μετά το Ν. 4335/2015), ΕλλΔνη 1/2016 (57), σελ. 119).

Στην προκείμενη περίπτωση με την υπό κρίση αίτηση, οι αιτούντες, επικαλούμενοι την κανονική εκπλήρωση των υποχρεώσεων που τους επιβλήθηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 ν.3869/2010, δυνάμει της με αριθμό 2085/2019 οριστικής απόφασης εκούσιας δικαιοδοσίας του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών εκδοθείσας επί των με αριθμ. κατάθεσης δικογράφων 5046/2014 και 5048/2014 των αιτούντων, οι οποίες συνεκδικάστηκαν, περί υπαγωγής τους στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, ζητούν αφενός να αναγνωριστεί η κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεών τους και να πιστοποιηθεί η απαλλαγή τους από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών τους έναντι της καθ' ης η αίτηση πιστώριάς τους και αφετέρου να κηρυχθεί η παύση των εργασιών της διαταχθείσας ρευστοποίησης των ιδιόκτητων ακινήτων των αιτούντων, όπως αυτά περιγράφονται στην ανωτέρω εκδοθείσα απόφαση. Η αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται προκειμένου να δικασθεί από το παρόν Δικαστήριο, (άρθρο 3, α' περίοδος του Ν. 3869/2010) κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 1 περ. β' ΚΠολΔ σε συνδ. με άρθρο 3, β' περίοδος Ν.3869/2010 και άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ), είναι δε επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 8, 11 παρ. 1, 9 παρ. 1 και 15 παρ. 1 του Ν. 3869/2010. Πρέπει, επομένως, να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι αιτούντες, για μερικά εκ των οποίων γίνεται ειδική αναφορά παρακάτω, χωρίς όμως να παραλειφθεί κάποιο για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς, και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Επί της από 20-6-2014 (με αριθμ. κατάθεσης δικογράφου 5046/2014) αίτησης του αιτούντος και της από 20-6-2014 (με αριθμ. κατάθεσης δικογράφου 5048/2014) αίτησής της αιτούσας περί δικαστικής ρύθμισης των οφειλών τους και απαλλαγής από τα χρέη του Ν.3869/2010 που απηύθυναν προς το πρώην Ειρηνοδικείο Αθηνών, εκδόθηκε κατόπιν συνεκδίκασης των προαναφερθέντων δύο αιτήσεων η με αριθμό 2085/2019 οριστική απόφαση του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας) με την οποία ρυθμίστηκαν οριστικά τα χρέη των αιτούντων προς την καθ' ης πιστώτρια.

B21

Ειδικότερα, η ανωτέρω απόφαση ρύθμισε τα χρέη αμφοτέρων των αιτούντων με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα πενήντα (50) μηνών, ύψους 278,00 ευρώ μηνιαίως, επιμεριζόμενο σε 139,00 ευρώ μηνιαίως για έκαστο εξ αυτών σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 μέχρι εξάντλησης της τετραετίας από τη δημοσίευση της με αριθμό 2085/2019 απόφασης του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών. Πιο συγκεκριμένα, η ανωτέρω απόφαση δημοσιεύθηκε στις 8-4-2019 και πλέον έχει καταστεί αμετάκλητη (σχετ. το με αριθμ. 2518/12-9-2024 πιστοποιητικό του Τμήματος Ενδίκων Μέσων του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών από τα οποία αποδεικνύεται ότι η πιστώτρια δεν άσκησε κανένα ένδικο μέσο κατά της ανωτέρω εκδοθείσας απόφασης του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών). Περαιτέρω, αποδείχθηκε η κανονική εκτέλεση από τους αιτούντες των υποχρεώσεων που τους επιβλήθηκαν στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 Ν.3869/2010 δυνάμει της ως άνω απόφασης δοθέντος ότι το Δικαστήριο όρισε μηνιαίες καταβολές για χρονικό διάστημα 50 μηνών, ύψους 278,00 ευρώ επιμεριζόμενο σε 139,00 ευρώ μηνιαίως για έκαστο εξ αυτών (σχετ. τα εκατό (100) προσκομισθέντα πρωτότυπα των τραπεζικών αποδείξεων περί καταβολών των δόσεων αμφοτέρων των αιτούντων συνολικού ποσού 13.900 ευρώ για τη χρονική περίοδο από το μήνα Μάιο του έτους 2019 έως και το μήνα Ιούνιο του έτους 2023). Συνεπώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 § 1 του ν.3869/2010 και με όσα διαλαμβάνονται στη μείζονα νομική σκέψη της παρούσας, εφόσον οι αιτούντες τήρησαν τις υποχρεώσεις τους και δοθέντος ότι έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των πενήντα μηνών, ως αυτό ορίστηκε από τη με αριθμό 2085/2019 απόφαση του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 § 2 του ν.3869/2010, απαλλάσσονται από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι της πιστώριάς τους.

Περαιτέρω, με την ως άνω με αριθμό 2085/2019 απόφαση του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών διατάχθηκε η εκποίηση με ελεύθερη πώληση της λοιπής ακίνητης περιουσίας των αιτούντων, ήτοι α) το 22% εξ αδιαιρέτου ενός ακινήτου, επιφάνειας 500τ.μ. που βρίσκεται επί της οδού ~~Παπαδόπουλου 1~~ στο Δήμο Παπάγου, το οποίο ανήκει στον πρώτο αιτούντα και β) το 50% εξ αδιαιρέτου ενός ακινήτου επιφάνειας 274,56 τ.μ. που βρίσκεται στην ~~Παπαδόπουλου 1~~ του Δήμου Θορικού Καλυβίων Ανατολικής Αττικής και ανήκει στη δεύτερη αιτούσα. Για το σκοπό αυτό ορίστηκε εκκαθαρίστρια η δικηγόρος Αθηνών ~~Παπαδόπουλου 1~~ του ~~Δήμου Παπάγου~~, η οποία, όμως,, δήλωσε παραίτηση στις 23-2-2022. Επίσης, από την προσκόμιση αντιγράφων των δημοσιευμένων στο διαδίκτυο αγγελιών πώλησης των υπό εκκαθάριση ακινήτων των αιτούντων προκύπτει η έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος σχετικά με τα συγκεκριμένα

ακίνητα. Δοθέντος ότι αφενός έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έκδοση της ανωτέρω απόφασης και αφετέρου η διαταχθείσα εκποίηση κρίνεται ως εκ τοις πράγμασι ατελέσφορη, δεν κρίνεται σκόπιμο να εξακολουθούν να παραμένουν δεσμευμένα τα προς εκποίηση περιουσιακά στοιχεία των αιτούντων. Με την παρούσα απόφαση δεν θίγονται τα συμφέροντα της πιστώτριας των αιτούντων καθώς αυτή σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 εδ. τελευταίο μπορεί να επιδιώξει την αναγκαστική εκτέλεση των περιουσιακών στοιχείων των αιτούντων, πλην της κύριας κατοικίας τους, με σκοπό την ικανοποίηση των απαιτήσεών της.

Συνεπεία των παραπάνω, πρέπει η ένδικη αίτηση να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να αναγνωριστεί αφενός η κανονική εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν με την υπ' αριθμ. 2085/2019 τελεσίδικη απόφαση του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών προς τους αιτούντες, καθώς και να πιστοποιηθεί η απαλλαγή τους από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο των οφειλών τους έναντι της καθ' ης, ως αυτές αναλυτικά περιγράφονται στο σκεπτικό της ως άνω απόφασης του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών και αφετέρου να γίνει δεκτό και το δεύτερο αίτημα των αιτούντων περί παύσης των εργασιών της εκποίησης των δύο ακινήτων των αιτούντων βάσει του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 και του άρθρου 166 του ΠτωχΚ. Παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας εκ μέρους της καθ' ης που δικάσθηκε ερήμην δεν ορίζεται, καθώς δυνατότητα άσκησης τέτοιας ανακοπής δεν παρέχεται από το νόμο (άρθρο 14 του Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της καθ' ης η αίτηση.

Δέχεται την αίτηση.

Αναγνωρίζει την κανονική εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων, που επιβλήθηκαν στους αιτούντες με τη με αριθμό 2085/2019 τελεσίδικη απόφαση εκούσιας δικαιοδοσίας σύμφωνα με το ν. 3869/2010 που εξέδωσε το πρώην Ειρηνοδικείο Αθηνών.

Πιστοποιεί την απαλλαγή των αιτούντων από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο των οφειλών τους έναντι της καθ' ης η αίτηση, ως αυτές (οι οφειλές) αναλυτικά περιγράφονται στο σκεπτικό της με αριθμό 2085/2019 απόφασης του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Κηρύσσει την παύση των εργασιών της εκποίησης για τα περιουσιακά στοιχεία των αιτούντων, πλην της κύριας κατοικίας τους, όπως αυτά διαλαμβάνονται αναλυτικά στη με αριθμό 2085/2019 απόφαση του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών.

B21

Απαλλάσσει τη δικηγόρο Αθηνών, ~~.....~~ του ~~.....~~ από τα
σχετικά με την εκποίηση των περιουσιακών στοιχείων των αιτούντων καθήκοντα.

Επιτρέπει στους αιτούντες να αναλάβουν εκ νέου τη διαχείριση των περιουσιακών
τους στοιχείων, τα οποία κρίθηκαν πρόσφορα προς εκποίηση στη με αριθμό 2085/2019
απόφαση του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Διατάσσει την εγγραφή της παρούσας με επιμέλεια των αιτούντων στα οικεία
βιβλία των αρμόδιων Κτηματολογικών Γραφείων και των αρμόδιων Υποθηκοφυλακείων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια
συνεδρίαση στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου στις 2-9-2025, απόντων των
διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

